**Trabajo práctico N°5**

**Alumno: Dal Degan Santiago**

**Temas a trabajar**

**Gnoseología:**

* **Alegoría de la caverna de Platón**
* **Critica de Aristóteles a la teoría de Platón.**

**Evaluación**

* **Comprensión de texto**
* **Entrega del trabajo en tiempo y forma**
* **Expresión y argumentación de sus ideas**

**Trabajo individual.**

**PLATÓN**.

Platón nació en Atenas en 429 ó 427, y murió en la misma ciudad en 348 ó 347 a.C. Fue discípulo de Sócrates. Después de dedicarse a la poesía, pronto se consagró a los estudios filosóficos, siguiendo las enseñanzas de Cratilo, secuaz de Heráclito. A los veinte años entró en contacto con Sócrates, que determinaría decisivamente su pensamiento, y en cuya boca puso la mayor parte de sus propias doctrinas -máximo homenaje del gran discípulo al maestro. Hacia el año 385 estableció su escuela, la Academia, así llamada por encontrarse en un parque y gimnasio consagrado al héroe Academo. Esta escuela y centro de investigación, donde se cultivaron no sólo la filosofía sino todas las ciencias, ejerció incomparable influencia hasta que fue cerrada, y sus bienes confiscados, por el emperador Justiniano, en 529 d.C; de manera que duró más de 900 años (más de lo que haya durado hasta el momento cualquier universidad existente). Sus obras, afortunadamente, nos han llegado completas. Constan de unos veinticinco diálogos (además de otros sospechosos o seguramente apócrifos), la Apología (o Defensa) de Sócrates, y trece cartas.

**El dogmatismo: Platón y la posibilidad de un auténtico conocimiento**

Sócrates y su discípulo Platón acérrimos adversarios de los sofistas, les preocupaba que hubiese defensores del relativismo y de la idea de que toda opinión puede ser defendida con buenos argumentos (sin importar su verdad y falsedad).

Puede decirse que Sócrates y Platón fueron dogmáticos.  La palabra dogmático suele ser usada en la actualidad para hacer referencia a aquella persona que tiene algunas convicciones muy firmes que no está dispuesta a que estas convicciones sean criticadas y que, incluso, puede querer imponerlas a los demás. No es ese el sentido que damos a esa palabra cuando afirmamos que Sócrates y Platón fueron dogmáticos. “Dogmático”, en este contexto, es lo contrario de “escéptico”. Es decir, dogmático es quien afirma la posibilidad del conocimiento objetivo.

Para Platón, es posible un auténtico conocimiento (objetivo, necesario y universal) pero ese conocimiento debe referirse a lo que no cambia, a lo que permanece. El saber que surge de los sentidos, de nuestras percepciones, no es auténtico conocimiento. La realidad sensible es siempre cambiante y nuestras sensaciones son siempre subjetivas. Por eso, de esa realidad y de esa sensaciones solo puede surgir “opinión” (Doxa) pero nunca “conocimiento o ciencia”              (episteme). La opinión se caracteriza por ser vacilante, confusa y, en ocasiones, contradictoria. Si nuestro conocimiento se edificase sobre las cosas sensibles (es decir, sobre las cosas que captamos a través de nuestros sentidos), caeríamos inevitablemente en el relativismo de los sofistas y seria cierta la afirmación de Protágoras según la cual “el hombre es la medida de todas las cosas”.

Pero el verdadero conocimiento es un conocimiento no vacilante ni contradictorio. Es un conocimiento riguroso y estable. No es un saber que surge de nuestros sentidos ni se refiere a las cosas sensibles. Por ejemplo, el resultado de una ecuación matemática es una verdad necesaria, objetiva y que vale para siempre. Hay conocimiento objetivo y válido para todos (universal).

Platón justifica la posibilidad de este conocimiento postulando la existencia de dos mundos: el mundo de las ideas o mundo inteligible (que no captamos con nuestros sentidos) y el mundo sensible. Este mundo de las ideas no es un mundo que se encuentre dentro de nosotros, sino que existe realmente. Para Platón, las almas conocieron alguna vez el mundo de las ideas. Este mundo es perfecto, pero al pasar del mundo de las ideas al mundo sensible, las almas se olvidaron lo visto. El mundo sensible es solo una copia imperfecta del mundo inteligible.

**Ideas perfectas y conocimiento “a priori”**

Platón da un ejemplo para ilustrar su filosofía. En el mundo sensible no hay dos cosas perfectamente iguales, entonces ¿De dónde hemos sacado nosotros la idea de igualdad matemática? De esta realidad imperfecta no la hemos podido extraer. La idea de igualdad perfecta esta entre nosotros, en nuestra alma, y al ver dos cosas semejantes “recordamos” esa idea olvidada. Gracias a que tenemos en nosotros la idea de igualdad perfecta podemos establecer relaciones de mayor o menor semejanza entre las cosas sensibles.  Lo mismo sucede con la idea de “belleza”. Reconocemos la belleza “siempre imperfecta” de las cosas o de las personas porque está en nosotros la idea de belleza perfecta, de la que las cosas bellas son copias defectuosas.

Lo que distingue al pensamiento platónico es la información de que el auténtico conocimiento es a “priori”, es decir, independiente de la experiencia. La experiencia no puede modificar este conocimiento ni fundamentarlo. Que “dos más dos es igual a cuatro” es un conocimiento “a priori” aunque hayamos necesitado de nuestros sentidos para resolver esa ecuación (por ejemplo, usando nuestros dedos) y aunque pueda ser aplicada a un problema suscitado en el mundo sensible (por ejemplo, la necesidad de saber cuánto dinero tengo para comprar un alimento).

Para conocer necesitamos ir desprendiéndonos de las apariencias que se presentan en este mundo. Desprendidos de esas apariencias siempre cambiantes, podremos alcanzar el mundo de las ideas. El objeto de conocimiento es el mundo de las ideas (la idea de lo bueno, la idea de lo bello, la idea de lo justo, las ideas matemáticas) conocer, es entonces, un recordar el mundo de las ideas que hemos conocido antes de nacer en este mundo. A esta teoría se la ha llamado “teoría de la reminiscencia”.

**Luego de leer el texto, responde los siguientes interrogantes.**

1. Explica la idea de los dos mundos de Platón
2. ¿Qué es la doxa y la episteme?
3. ¿Qué relación hay entre los dos mundos?
4. Para Platón, ¿Es posible llegar a un auténtico conocimiento a través de los sentidos? ¿Por qué?
5. ¿Qué es la teoría de la reminiscencia?
6. Platón decía que existían 2 mundos, el mundo de las ideas y el mundo sensible. El mundo de las ideas es el mundo real, el que no percibimos con nuestros sentidos, mientras que el mundo sensible es el que si percibimos. Platón sugiere que en algún momento las almas conocieron el mundo de las ideas pero que al pasar al mundo sensible lo olvidaron, y que el mundo sensible no es más que una copia imperfecta del mundo de las ideas.
7. Para platón la doxa es nuestra “opinión”, es decir nuestra mirada subjetiva del mundo que logramos con nuestros sentidos mientras que la episteme es el “verdadero” conocimiento o ciencia.   
   **Añadido mío:** En mi opinión la doxa es la única verdad, ya que una realidad que no podemos sentir o experimentar de ninguna manera y que no nos puede afectar, no es una realidad. Es una ficción donde todo es objetivo, es decir, al no ser nuestra realidad no puede ser verdad. Por ejemplo, una película de zombies es ficción ya que no es real, los zombies no existen, es ficción porque la realidad mostrada en esa película no es verdad, no es nuestra realidad. De la misma manera el mundo “real” que propone platón me parece más cercano a la ficción que la verdad objetiva.
8. Platón asegura que el mundo sensible, el que nosotros podemos percibir, no es más que una copia imperfecta del mundo de las ideas. Platón dice que nuestro conocimiento “real” del mundo de las ideas es solamente “a priori”, es decir que tenemos ese conocimiento sin ninguna experiencia previa.
9. Para Platón es imposible llegar a un auténtico conocimiento a través de los sentidos ya que con ellos solo podemos ver un mundo subjetivo o sensible.
10. Platón habla de que nuestras almas vieron o vivieron el mundo de las ideas y que al pasar al mundo sensible olvidamos esta verdad y solo podemos percibir el mundo a través de nuestros sentidos. Platón afirma que nosotros no aprendemos o descubrimos los conocimientos del mundo de las ideas sino que lo recordamos desprendiéndonos de las apariencias.

**Observen los siguientes videos y respondan las siguientes preguntas.**

**El mito de la caverna.** [**https://youtu.be/0v8y9cnh66M**](about:blank)

**Dario Sztajnszrajber; "Alegoría de la caverna" El Innombrable https://youtu.be/\_lla4bSH2l0**

1. Explique brevemente la alegoría de la caverna de Platón.
2. ¿Qué es lo que simboliza Platón a través del mito de la caverna? ¿Qué representa la alegoría?
3. ¿Cuál es la tarea de la filosofía según Platón? ¿Por qué el hombre que logra liberarse necesita volver a liberar al resto que seguían cautivos? ¿Qué relación tiene con la figura del filósofo?
4. Busca información sobre las críticas que realiza Aristóteles a la teoría del conocimiento de Platón. Describe cada una de ellas.
5. Elaboren un texto argumentativo donde el tema a trabajar haga referencias a “cavernas” de la actualidad, ¿Reconocen alguna “caverna” en nuestra vida cotidiana? (ejemplo: medios masivos de comunicación, redes sociales, etc.) Fundamenten.
6. La alegoría de la caverna que propone Platón describe una caverna donde hay gente que esta encadenada y no puede moverse, solo pueden ver una pared donde se proyectan sombras de muñecos por una fogata detrás de ellos. Ellos nacieron y crecieron en ese estado y creen que lo que están viendo es el mundo real. Un día uno de estos hombres es liberado, sale de caverna y ve el mundo real. Al descubrir el mundo como realmente vuelve a la cueva a contarle al resto de personas lo que vio y explicarles que lo que están viendo no es la realidad, ante esto los hombres en la cueva dicen que está loco y no creen lo que dicen por más de que no estuviera mintiendo.
7. La alegoría de la caverna muestra cómo podemos ser fácilmente engañados, pero más importante como preferimos pensar que nuestros conocimientos son correctos ante los de otros sin importar si esto es verdad o no. La persona que nos quiere mostrar una realidad diferente nos causa rechazo y hasta incluso enojo.
8. Para platón la tarea de la filosofía es la búsqueda de la perfección y la verdad, el opina que el que la encuentra tiene que intentar darle este conocimiento al resto, si conoce la verdad tiene que intentar hacer al resto ver esa verdad por la simple razón de que es moralmente correcto. Platón decía que todos los líderes deberían ser filósofos, salir de la caverna y volver a su gente a contarles como es el mundo real.
9. Aristóteles, el alumno de Platón, critico múltiples cosas en las teorías de su maestro. Primero dice que su manera de pensar duplica las cosas innecesariamente, es decir, que Platón solo agrega un segundo mundo para explicar duplicando las dificultades ya existentes para explicar el mundo actual. Además de esto crítica la manera en la que intenta explicar la relación entre los dos mundos, dice que la expresión de “copia” o “modelo” no son verdaderas explicaciones sino metáforas, entre otras críticas.
10. En mi opinión hoy en día existen muchas cavernas, pero una de las más conocidas es el terraplanismo, personas que creen que la tierra es plana y no importa cuántas pruebas se les dé de que su teoría es incorrecta ellos deciden quedarse en la cueva. No voy a entrar en detalle de las razones por las cuales sabemos que la tierra no es plana ya que hay millones de ellas, pero solo mencionare algunas. Asumir que la tierra es plana significaría que todas las asociaciones espaciales nos están mintiendo y todas las personas trabajando en ellas también, también significaría que nuestra de la gravedad es completamente incorrecta y por consecuencia que todas las leyes de la termodinámica serian también completamente incorrectas.  
    Esta gente prefiere mantenerse dentro de la cueva y no escuchar el resto de personas que se liberaron y salieron de la cueva siglos antes, en mi opinión aunque no sea necesariamente terraplanismo siempre van a existir cuevas como estas en la humanidad ya que son naturales e inevitables.

**Material bibliográfico complementario. (Es solo opcional)**

Carpio Adolfo, Principio de filosofía, editorial Glauco, Buenos Aires, 2004. Capitulo V.
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